



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-08-46-00-407/13
Датум: 25.07.2016. године
Београд

ТРЕЋЕ ОСНОВНО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО У БЕОГРАДУ

Савска 17а
11000 Београд

На основу одредаба чл. 280. Законика о кривичном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/11, 101/11, 121/12, 32/13, 45/13 и 55/14) и чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције („Службени гласник РС“, бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС и 8/15-УС), Агенција за борбу против корупције подноси

КРИВИЧНУ ПРИЈАВУ

Против Ирине [REDACTED] Стевановић Гавровић, ЈМБГ [REDACTED] са пребивалиштем у Београду [REDACTED]

због постојања основа сумње да као јавни функционер, помоћник министра у Министарству финансија, коју јавну функцију је вршила у периоду од 28.03.2013. до 26.05.2015. године, у извештају о имовини и приходима од 27.04.2013. године и допису од 10.07.2014. године, у намери да прикрије податке о имовини, није у складу са одредбама чл. 43. и 44. Закона о Агенцији за борбу против корупције, Агенцији за борбу против корупције пријавила имовину и приходе, односно дала је лажне податке о имовини и приходима, и то тако што:

- до 31.01.2014. године Агенцији није пријавила тачне податке о нето годишњем приходу ван радног односа у 2013. години у укупном износу од РСД 1.011.705;
- до 31.01.2015. године Агенцији није пријавила тачне податке о нето годишњем приходу ван радног односа у 2014. години у укупном износу од РСД 540.085,

чиме је извршила кривично дело Непријављивање имовине или давање лажних података о имовини из чл. 72. Закона о Агенцији за борбу против корупције.

Образложење

Агенција за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција) покренула је поступак редовне провере извештаја о имовини и приходима јавног функционера Ирине Стевановић

Гавровић, помоћника министра у Министарству финансија, у периоду од 28.03.2013. до 26.05.2015. године.

Законом о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), одредбама чл. 43, прописано је да је функционер дужан да у року од 30 дана од дана избора, постављења или именовања поднесе Агенцији извештај о својој имовини и приходима (у даљем тексту: Извештај), односно праву коришћења стана за службене потребе и о имовини и приходима супружника или ванбрачног партнера, као и малолетне деце уколико живе у истом породичном домаћинству, са стањем на дан избора, постављења или именовања.

Одредбама чл. 44. истог закона прописано је да је функционер дужан да поднесе Извештај најкасније до 31. јануара текуће године са стањем на дан 31. децембра претходне године, уколико је дошло до битних промена у односу на податке из претходно поднетог Извештаја. Битном променом сматра се свака промена података из Извештаја, која се односи на имовину чија вредност прелази износ годишње просечне зараде без пореза и доприноса у Републици Србији.

Одредбама чл. 72. Закона о Агенцији прописано је да функционер који не пријави имовину Агенцији или даје лажне податке о имовини, у намери да прикрије податке о имовини, казниће се затвором од шест месеци до пет година.

У поступку провере благовремености, потпуности и тачности података утврђено је да је осумњичена Агенцији доставила један Извештај и то 27.04.2013. године, допис од 10.07.2014. године, приликом постављења на јавну функцију помоћника министра – Сектор за фискални систем, Министарство финансија, као и изјашњење од 12.01.2016. године, које је достављено по захтеву Агенције, у поступку провере података из Извештаја.

Доказ: - оверена фотокопија Извештаја 014-08-46-00-407/13-К од 27.04.2013. године;

- фотокопија дописа осумњичене од 10.07.2014. године;

- фотокопија дописа осумњичене од 12.01.2016. године.

Провера тачности и потпуности података из Извештаја вршена је према годишњем плану провере.

У складу са овлашћењима Агенције из одредаба чл. 48. и 49. Закона о Агенцији, ради провере потпуности и тачности података из Извештаја, Агенција је упутила захтеве за доставу података надлежним органима: Министарству финансија - Пореској управи, Министарству унутрашњих послова и извршена је провера података кроз web апликацију Републичког геодетског завода, Агенције за привредне регистре и Централног регистра, депоа и клиринга хартија од вредности.

Анализом прикупљене документације и документације достављене од стране осумњичене утврђена је несагласност између података пријављених у Извештају и стварног стања.

Увидом у Извештај осумњичене од 27.04.2013. године и податке Министарства финансија, Сектора за контролу Пореске управе број: 000-43-01-00814/2015-10070 од 22.10.2015. године утврђено је да осумњичена није Агенцији доставила тачне податке о нето годишњим приходима ван радног односа.

Наиме, осумњичена је у Извештају од 27.04.2013. године пријавила да остварује следеће приходе:

- приход функционера из буџета и других јавних извора - од функције помоћника министра у Министарству финансија, месечно РСД 132.000;
- приходи по основу научно-истраживачке, наставне, културно-уметничке, хуманитарне или спортске делатности – једнократне приходе по основу наставне

делатности, и то РСД 112.000 од Привредне коморе Београд, РСД 52.000 од КПМГ д.о.о, РСД 30.000 од Информативног пословног центра д.о.о, РСД 30.000 и РСД 65.000 од Привредног саветника д.о.о.

Доказ: - оверена фотокопија Извештаја бр. 014-08-46-00-407/13-К од 27.04.2013. године.

Међутим, у поступку провере података из Извештаја, на основу података Министарства финансија, Сектора за контролу Пореске управе број: 000-43-01-00814/2015-I0070 од 22.10.2015. године, утврђено је да осумњичена није Агенцији пријавила тачне податке у вези са нето годишњим приходима ван радног односа које је остварила у току 2013. и 2014. године.

Из података Пореске управе утврђено је да је осумњичена током 2013. године остварила нето годишњи приход ван радног односа у укупном износу од РСД 1.011.705, и то од: Предузећа за издавачку делатност и пословне услуге Рачуноводство д.о.о. Београд, у износу од РСД 191.226, Индустрије машина и трактора а.д. у реструктурирању, Нови Београд, у износу од РСД 230.481, Делта холдинг а.д. Београд, у износу од РСД 251.606, „Pricewaterhousecoopers Consulting“ д.о.о. Београд, у износу од РСД 153.030, Института за економску дипломатију д.о.о. Београд, у износу од РСД 156.003, „МНГ центра“ д.о.о. Београд, у износу од РСД 29.359. У току 2014. године остварила је нето годишњи приход ван радног односа у укупном износу од РСД 540.085, и то од: ИНГ ПРО издавачко графичко д.о.о. Београд, у износу од РСД 25.031, Делта холдинг а.д. Београд, у износу од РСД 184.084, Института за економску дипломатију д.о.о. Београд, у износу од РСД 49.417, „МНГ центра“ д.о.о. Београд, у износу од РСД 24.651, Индустрије машина и трактора а.д. у реструктурирању, Нови Београд, у износу од РСД 164.077, Предузећа за ревизију и консалтинг „Deloitte“ д.о.о. Београд, у износу од РСД 92.825.

Осумњичена није поднела Агенцији извештаје о битним променама у имовини, иако је неспорно да је током 2013. и 2014. године дошло до битних промена у односу на податке из претходно поднетог Извештаја од 27.04.2013. године.

Напротив, осумњичена је 10.07.2014. године упутила допис Агенцији, приликом постављења на јавну функцију помоћника министра, у Сектору за фискални систем у Министарству финансија, којим обавештава да у протеклом периоду није било промена у њеној имовини, коју је приказала у претходном извештају о имовини и приходима.

Осумњичена није поднела Агенцији Извештај ни по престанку јавне функције помоћника министра у Министарству финансија, дана 26.05.2015. године.

Доказ: - фотокопија дописа Агенције упућеног Пореској управи бр. 014-08-46-00-407/13-К од 16.10.2015. године;

- фотокопија одговора Министарства финансија, Сектора за контролу Пореске управе бр. 000-43-01-00814/2015-I0070 од 22.10.2015. године, са табеларним приказом података;
- фотокопија дописа осумњичене од 10.07.2014. године.

У поступку провере података из Извештаја од осумњичене је тражено да се изјасни о утврђеним несагласностима између пријављених података и стварног стања и да достави доказе којима ће да потврди своје наводе. У изјашњењу од 12.01.2016. године, поред осталог, навела је да је све остварене приходе током обављања функције помоћника министра у Министарству финансија уредно пријавила Пореској управи и по том основу измирила доспеле пореске обавезе. Навела је да је несагласност између података из Извештаја који је доставила Агенцији и података које је Агенција навела у допису бр. 014-08-46-00-407/13-К од 03.12.2015. године последица неразумевања Закона о Агенцији, те да је сматрала да функционер подноси извештај о својој имовини и приходима, а да се обавеза извештавања односи на промене у имовини и да је реч о две различите категорије, а да у њеној имовини није дошло до промена.

Са становишта Агенције, без утицаја ступања осумњичене да је сматрала да функционер подноси извештај о својој имовини и приходима, а да се обавеза извештавања односи на промене у имовини и да је реч о две различите категорије, имајући у виду да је одредбом чл. 44. став 1. Закона о Агенцији јасно прописано да се битном променом сматра свака промена података из Извештаја, која се односи на имовину чија вредност прелази износ годишње просечне зараде без пореза и доприноса у Републици Србији.

Осумњичена је приликом ступања на јавну функцију помоћника министра Агенцији упутила захтев за давање мишљења о томе да ли може да истовремено врши јавну функцију помоћника министра, Сектор за фискални систем, Министарство финансија и члана Надзорног одбора привредног друштва „Индустрија машина и трактора“ а.д. Београд, као и да ли може да остварује ауторске хонораре по основу чланства у редакционим одборима стручних часописа, као и по основу држања предавања. Дописом Агенције број 014-011-00-00132/2013-11 од 09.05.2013. године осумњичена је обавештена о томе да наведене јавне функције може да врши истовремено. Такође је обавештена о томе да нема законских сметњи да остварује ауторске хонораре по наведеним основима, с тим да је дужна да приходе пријави Агенцији.

Доказ: - фотокопија дописа Агенције број 014-011-00-00132/2013-11 од 09.05.2013. године

Иако обавештена да је дужна да приходе пријави Агенцији, осумњичена није поднела Агенцији извештаје о битним променама у имовини, и поред тога што је неспорно да је током 2013. и 2014. године дошло до битних промена у односу на податке из претходно поднетог Извештаја од 27.04.2013. године, већ је, напротив, дописом обавестила Агенцију да у протеклом периоду није било промена у њеној имовини. Поред наведеног, именована је селективно пријављивала приходе, па је тако у Извештају пријавила само одређене приходе остварене по основу научно-истраживачке, наставне, културно-уметничке, хуманитарне или спортске делатности, а све са намером да прикрије стварну вредност имовине.

На основу свега изнетог, постоје основи сумње да је Ирина Стевановић Гавровић извршила кривично дело Непријављивање имовине или давање лажних података о имовини из чл. 72. Закона о Агенцији, па вам достављамо ову кривичну пријаву са доказима и прилозима, на даљу надлежност и поступање.

Молимо да Агенцију обавестите о предузетим мерама, у складу са одредбама чл. 49. и 57. Закона о Агенцији.

Напомена: Сви прилози и докази достављају се у електронској форми на ЦД-у, осим оверених фотокопија Извештаја.

ДИРЕКТОР
Татјана Бабић



Република Србија
ТРЕЋЕ ОСНОВНО ЈАВНО
ТУЖИЛАШТВО У БЕОГРАДУ
КТ бр.2924/16
27. април 2017. године
Булевар Михајла Пупина бр.16
Београд
ДК/АО

На основу чл.284. ст.1. тач.1. Законика о кривичном поступку, доносим

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ кривична пријава Агенције за борбу против корупције Републике Србије број 014-08-46-00-407/13 од 25.07.2016. године, поднета против Ирине Стевановић Гавровић, због кривичног дела Непријављивање имовине или давање лажних података о имовини из чл.72. Закона о Агенцији за борбу против корупције, јер пријављено дело није кривично дело за које се гони по службеној дужности.

Разлози

Из кривичне пријаве Агенције за борбу против корупције произлази да је пријављена Ирина Стевановић Гавровић, као јавни функционер – помоћник министра Министарства финансија, коју јавну функцију је вршила у периоду од 28.03.2013. године до 26.05.2015. године, у извештају о имовини и приходима од 27.04.2013. године, као и у допису од 10.07.2014. године, у намери да прикрије податке о имовини, дала лажне податке о имовини и приходима и то тако што до 31.01.2014. године Агенцији није пријавила тачне податке о нето годишњем приходу ван радног односа у 2013. години у укупном износу од 1.011.705,00 динар и до 31.01.2015. године Агенцији није пријавила тачне податке о нето годишњем приходу ван радног односа у 2014. години у укупном износу од 54.085,00 динара, чиме је извршила кривично дело Непријављивање имовине или давање лажних података о имовини из чл.72. Закона о Агенцији за борбу против корупције. Уз кривичну пријаву тужилаштву је достављен извештај о имовини и приходима за Ирину Стевановић Гавровић од 27.04.2013. године, где је као нето приход наведен износ од 132.000,00 динара у рубрици приходи функционера из Буџета и других јавних извора, док је у ставци приходи по основу научно истраживачке, наставне, културно уметничке, хуманитарне или спортске делатности наведен нето приход везано за наставу у Привредној комори Београда у износу од 112.000,00 динара (једнократно), поводом наставе у „КПМГ“ доо, износ од 52.000,00 динара (једнократно), по основу научне делатности у „Информативно-пословном центру“ доо, износ од 30.000,00 динара (једнократно), по основу научне делатности у „Привредном саветнику“ доо износ од 30.000,00 динара (једнократно) и по основу научне делатности у

„Привредном саветнику“ доо износ од 65.000,00 динара (једнократно). Ради провере тачности података из извештаја, Агенција је упутила захтеве за доставу података надлежном органу и то Министарству финансија – Пореској управи, Министарству унутрашњих послова, те је извршена провера података кроз веб апликацију Републичког геодетског завода. Агенције за привредне регистре и централног регистра, Деноа и клиринга хартија од вредности, те анализом прикупљене документације утврђена је несагласност између података пријављених у извештају и стварног стања, односно утврђено је да осумњичена није Агенцији доставила тачне податке о нето годишњим приходима ван радног односа.

Из извештаја полицијских службеника Одељења за сузбијање привредног криминалитета Министарства унутрашњих послова Републике Србије, број ПО-1727/16, сачињеног поводом захтева за прикупљање потребних обавештења овог тужилаштва, произлази да се у радњама пријављене Ирине Стевановић Гавровић не стичу сва битна обележја бића кривичног дела Непријављивање имовине или давање лажних података о имовини из чл.72. Закона о Агенцији за борбу против корупције, те у том смислу пријављено дело није кривично дело за које се гони по службеној дужности.

Наиме, уз поменути извештај достављено је решење број 438-03-2679 SJ/14, којим се утврђује годишњи порез на доходак грађана за 2013. годину, обвезници Ирине Стевановић Гавровић, као и налог за уплату у копији на име Ирине Стевановић Гавровић, којим је извршена уплата на име годишњег пореза на доходак грађана за 2013. годину у корист Буџета Републике Србије у износу од 125.400,00 динара. Такође, достављено је решење број 438-03-03455/2015-4416 [REDACTED] којим се утврђује годишњи порез за доходак грађана за 2014. годину обвезнику Ирине Стевановић Гавровић, као и налог за пренос платиоца Ирине Стевановић Гавровић, на име годишњег пореза на доходак грађана за 2014. годину у корист Буџета Републике Србије на износ од 97.297,00 динара, а која уплата је извршена 04.03.2016. године.

У својој изјави, Ирина Стевановић Гавровић је изјавила да је од 2001. године запослена у Министарству финансија, да је у марту 2013. године именована на радном месту помоћника министра финансија, те да је разрешена маја 2015. године, а сада се налази на пословима руководиоца Групе за порез на додатну вредност у Сектору за фискални систем. По постављању на функцију помоћника министра, поднела је извештај имовине Агенције за борбу против корупције, а у том извештају је навела шта она и супруг поседују од имовине. Такође, изјавила је да је у том периоду од Агенције тражила одобрење за обављање послова ван радног односа, у смислу држања предавања, писања стручних текстова, рецензија, одобрење за чланство у надлежном одбору у привредном субјекту „ИМТ Београд“, те да је од Агенције добила одобрење да те послове може да обавља и да не постоји сукоб интереса. Навела је и то да је пропустила пријаву прихода за 2013. и 2014. годину последица законске непрецизности при дефинисању термина приход и термина имовина садржаних у Закону о Агенцији за борбу против корупције, те да је неразумевање тих термина, као и њено убеђење да је преваходна улога Агенције за борбу против корупције спречавање незаконитог увећања имовине и остваривање прихода, те да су сви њени приходи уредно пријављени надлежном пореском органу и по

на основу њених прихода уредно су измирене све пореске обавезе, укључујући и плаћање годишњег пореза на доходак грађана за 2013. и 2014. годину, што указује на потпуни ансурд поднете кривичне пријаве. На крају, навела је да су потпуно бесмислени наводи да је хтела да прикрије имовину, док је у вези исплате прихода ван радног односа изјавила да су сви исплатиоци прихода по закону дужни да измире пореске обавезе при свакој исплати, да се све те исплате сабирају на нивоу календарске године и подноси се пореска пријава физичког лица које је остварило приходе на основу којих Пореска управа доноси решење о утврђивању годишњег пореза на доходак грађана.

Имајући у виду све напред наведено, посебно чињеницу да је пријављена Ирина Стевановић Гавровић уредно пријавила све приходе надлежном пореском органу, да је уредно измирила све пореске обавезе, укључујући и плаћање годишњег пореза на доходак грађана за 2013. и 2014. годину, о чему поседује доказ у виду решења пореске управе, којим је утврђен порезом на доходак грађана за 2013. и 2014. годину, и уплатнице да је порез плаћен, то сматрам да се у њеним радњама не стичу сва обележја бића кривичног дела Непријављивање имовине или давање лажних података о имовини из чл.72. Закона о Агенцији за борбу против корупције, односно да код пријављене нема намере да прикрије податке о имовини, то сматрам да пријављено дело није кривично дело, те да нема елемената нити било ког другог кривичног дела за које се гони по службеној дужности, па је и донета одлука као у диспозитиву решења.

ЗАМЕНИК ЈАВНОГ ТУЖИОЦА

Данијела Кљајић

